

Via Molise, 19 - 00187 Roma

Spett.le MARINI STRADA S.MARTINO 48/5 10090 CASTIGLIONE TORINESE

Roma, il 18/01/2019

Oggetto: Domanda n. 102018000004910 Invio rapporto di ricerca

Ai sensi dell'art. 4, comma 9 del D.M. 27/06/08 si inviano, in allegato, il rapporto di ricerca e l'opinione sulla brevettabilità relativi alla domanda in oggetto.

La domanda e la documentazione relativa alla ricerca sono rese pubbliche con le modalità di cui all'art. 53, comma 3, del Codice della Proprietà Industriale.

Ferme restando le facoltà di cui all'art. 172, comma 2 del Codice e all'art. 5, del citato D.M. 27/06/08, il richiedente, salvo il caso di ritiro o di richiesta di conversione in domanda di modello di utilità alle condizioni previste dal Codice, ai sensi del combinato disposto degli artt. 173, comma 1, e 191, comma 2, entro il termine improrogabile di 3 (tre) mesi dalla scadenza dei 18 mesi di cui all'art. 53, comma 2 del Codice (qualora tale termine sia già scaduto si intenda entro il termine improrogabile di 3 (tre) mesi dalla data di ricezione della presente), dovrà far pervenire a questo Ufficio:

- 1. eventuali osservazioni ove, per tutte le rivendicazioni, nel Riquadro N. III sia indicata la "Non redazione" della prevista opinione scritta;
- 2. proprie argomentazioni ove, per tutte le rivendicazioni, nel Riquadro N. V sia indicata la mancanza di novità o attività inventiva o applicazione industriale;
- 3. proprie argomentazioni ove, nel Riquadro N. III sia indicata per alcune rivendicazioni la "Non redazione" dell'opinione o nel Riquadro N. V la mancanza di novità o attività inventiva o applicazione industriale;
- 4. proprie argomentazioni ove, nel Riquadro N. IV sia indicata la mancanza del requisito di unità dell'invenzione

Con le argomentazioni di cui ai precedenti punti 1, 2, 3, 4, il richiedente potrà eventualmente far pervenire a questo Ufficio:

- a) una stesura modificata della descrizione, delle rivendicazioni e dei disegni allegando le pagine della domanda originaria dove sono chiaramente evidenziate le modifiche apportate;
- b) le motivazioni per cui i rilievi di carenze presenti nell'opinione di brevettabilità sulle rivendicazioni sono ingiustificati, e/o precisazioni sull'ammissibilità delle rivendicazioni emendate e sulla conformità delle stesse alle disposizioni dell'art. 76, comma 1, lettera c) del Codice della Proprietà Industriale;
- c) un'istanza di limitazione della domanda con cancellazione di specifiche rivendicazioni
 - relative ad invenzioni addizionali per cui non è stata svolta la ricerca; oppure
 - per le quali l'opinione di brevettabilità solleva obiezioni di carenza del requisito di novità e/o attività inventiva,

d) una istanza di presentazione per una o più domande divisionali, con cancellazione dalla domanda in esame delle rivendicazioni relative alle corrispondenti ulteriori invenzioni.

Nel caso si proceda come indicato ai precedenti punti a) e b) e vengano apportate modifiche al testo della domanda, il richiedente deve indicare nella risposta da quali parti della domanda originaria le modifiche sono derivate e giustificate, a tale scopo segnalando esattamente la pagina e le righe corrispondenti e allegare anche una copia "pulita" delle nuove rivendicazioni e della nuova descrizione.

In assenza di risposta entro il termine sopra indicato, oppure ove in modo assolutamente evidente la risposta

risulti insufficiente, questo ufficio emetterà provvedimento di rifiuto della concessione del brevetto con facoltà di ricorso alla Commissione dei Ricorsi di cui all'art. 135 del Codice della Proprietà Industriale.

Il Dirigente della Divisione

Loredana Guglielmetti



Ministero dello Sviluppo Economico direzione generale sviluppo produttivo e competitivita-ufficio italiano brevetti e marchi

RAPPORTO DI RICERCA

Numero della domanda

10 82740

IT 201800004910

	DOCUMENTI CONSIDERATI DI RILIEVO				
Categoria		con indicazione, se appropriata, arti rilevanti	Rivendicazioni rilevanti	CLASSIFICAZIONE DELLA DOMANDA (IPC)	
X	DATABASE GNPD [Online MINTEL; 21 November 2017 (2 anonymous: "Pure Database accession to the whole documents."	2017-11-21), ark Chocolate Bar", gnpd.com no. 5252065	1,2	INV. A23G1/40 A23G1/48	
X	DATABASE GNPD [Online MINTEL; 26 February 2015 (2 anonymous: "Giandu Organic Chocolate", XP055537475, retrieved from www.Database accession * the whole documer	2015-02-26), ia Handcrafted Raw gnpd.com no. 3016385	1,2		
X	DATABASE GNPD [Online MINTEL; 28 December 2017 (2 anonymous: "Organic Hazelnut Raw Chocol XP055537476, retrieved from www.Database accession * the whole documents."	2017-12-28), c & Stoneground Crunch late", gnpd.com no. 5342443	1,2 y	CAMPI TECNICI RICERCATI (IPC) A23G A23L	
Quest	to rapporto di ricerca è stato reda	atto sulla base di tutte le rivendicazion Data di completamento della ricerca	ni Esaminato	re	
	The Hague	2 January 2019	Gra	net, Nicolas	

2 EPO FORM 1503 07.08 (P04C74)

- X : di particolare rilevanza se considerato singolarmente Y : di particolare rilevanza se combinato con un altro documento della stessa categoria
- A : informazione generica O : divulgazione orale P : documento intermedio

- T : teoria o principio alla base dell'invenzione
- E : documento brevettuale antecedente, ma pubblicato dopo o alla data di deposito
- D : documento citato nella domanda
- L : documento citato per altre ragioni
- & : membro della stessa famiglia di brevetti, documento corrispondente



Ministero dello Sviluppo Economico direzione generale sviluppo produttivo e competitivita-ufficio italiano brevetti e marchi

RAPPORTO DI RICERCA

Numero della domanda

10 82740 IT 201800004910

	DOCUMENTI CONSID			
ategoria		con indicazione, se appropriata, arti rilevanti	Rivendicazioni rilevanti	CLASSIFICAZIONE DELLA DOMANDA (IPC)
Х	Anonymous: "Petite Charentaises: Bille Cacao Noisettes}",	e Cuillère et es à grignoter {Halva	1,2	
	Retrieved from the URL:https://petite-	cuilliere-et-charentais 5/04/billes-grignoter-ha 5.html 12-20]		
Х	Anonymous: "How to make 84% dark chocolate from scratch using honey - Living Healthy With Chocolate",		1,2	
	4 February 2013 (2013-02-04), XP055537338, Retrieved from the Internet: URL:https://livinghealthywithchocolate.com/desserts/how-to-make-84-dark-chocolate-from-scratch-using-honey-699/ [retrieved on 2018-12-20] * page 1 - page 3 *		1	CAMPI TECNICI RICERCATI (IPC)
Ques	to rapporto di ricerca è stato reda	atto sulla base di tutte le rivendicazioni		
	The Hague	Data di completamento della ricerca 2 January 2019	Esaminato	net, Nicolas
CATE	GORIA DEI DOCUMENTI CITATI	2 Juliuar y 2019	l dia	mice, miculas
X : di part Y : di part stessa	icolare rilevanza se considerato singo icolare rilevanza se combinato con ur a categoria azione generica		ettuale anteceden o nella domanda	enzione te, ma pubblicato dopo o alla da
O : divulga	azione orale nento intermedio			evetti, documento corrispondent

2



Ministero dello Sviluppo **Economico**

DIREZIONE GENERALE SVILUPPO PRODUTTIVO E COMPETITIVITA' - UFFICIO ITALIANO BREVETTI E MARCHI

OPINIONE SCRITTA

N. dossier IO82740	Data di deposito (gg/mm/aa) 27.04.2018	Data di priorità (gg/mm/aa)	N. domanda IT201800004910
Classificazione Internaziona	ıle dei Brevetti (IPC)		
INV. A23G1/40 A23G1	/48		
Richiedente			
	& DESIGN SAS DI MARCO I	BAVA & C, et al	
Questa opinione	fornisce indicazioni riguardar	nti i seguenti elementi:	
☐ Riquadro N. I	Base dell'opinione		
☐ Riquadro N. II	Priorità		
☐ Riquadro N. III	Non-redazione di un'opinione	a riguardo di novità, attività inve	ntiva e applicazione industriale
☐ Riquadro N. IV	Violazione del requisito d'unit	à dell'invenzione	
⊠ Riquadro N. V	Dichiarazione motivata a rigu- citazioni e spiegazioni giustific	ardo di novità, attività inventiva o cative della dichiarazione	applicazione industriale;
☐ Riquadro N. VI	Particolari documenti citati		
☐ Riquadro N. VII	Difetti particolari nella doman	da	
☐ Riquadro N. VII	l Osservazioni particolari a rigu	ıardo della domanda	
		Esaminatore	
		Granet, Nicolas	

OPINIONE SCRITTA

	Ric	qua	Iro N. I Base dell'opinione					
1.		uesta opinione è stata redatta sulla base delle ultime rivendicazioni depositate prima dell'inizio della ricerca ella tecnica anteriore.						
2.		r quanto concerne eventuali sequenze di nucleotidi e/o amminoacidi descritte nella domanda e necessarie l'invenzione di cui oggetto nelle rivendicazioni, questa opinione è stata redatta sulla base di:						
	a. tipo di materiale:							
			una sequenza di DNA					
			una o più tabelle relative alla sequenza di DNA					
	b. 1	o. formato del materiale:						
			cartaceo					
			elettronico					
	C. I	non	nento di deposito o presentazione:					
			depositato insieme alla domanda al momento del deposito della medesima					
			depositato insieme alla domanda in formato elettronico					
			presentato successivamente al fine della ricerca d'anteriorità					
3.		tal co	oltre, ove sia stata depositata o presentata più di una versione o copia di una sequenza di DNA e/o pella ad essa relativa, è stata presentata anche la dichiarazione obbligatoria che le informazioni ntenute nelle copie successive o addizionali sono identiche a quelle nella domanda come depositata o e, in ogni caso, non vanno oltre il contenuto della domanda depositata originariamente.					
4.	No	lote aggiuntive:						

OPINIONE SCRITTA

Riquadro N. VDichiarazione motivata a riguardo di novità, attività inventiva o applicazione industriale; citazioni e spiegazioni giustificative della dichiarazione

1. 1. Dichiarazione

Novità (N) Sì: Rivendicazioni 1, 2

No: Rivendicazioni

Attività inventiva (IS) Sì: Rivendicazioni

No: Rivendicazioni 1, 2

Applicazione industriale (IA) Sì: Rivendicazioni 1, 2

No: Rivendicazioni

2. 2. Citazioni e spiegazioni

si veda l'allegato

Re Item V

Reasoned statement with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

Reference is made to the following documents:

D1 DATABASE GNPD [Online]

MINTEL; 21 November 2017 (2017-11-21),

anonymous: "Pure Dark Chocolate Bar",

XP055537373,

retrieved from www.gnpd.com

Database accession no. 5252065

D2 DATABASE GNPD [Online]

MINTEL; 26 February 2015 (2015-02-26),

anonymous: "Gianduia Handcrafted Raw Organic Chocolate",

XP055537475,

retrieved from www.gnpd.com

Database accession no. 3016385

D3 DATABASE GNPD [Online]

MINTEL; 28 December 2017 (2017-12-28),

anonymous: "Organic & Stoneground Crunchy Hazelnut Raw Chocolate",

XP055537476,

retrieved from www.gnpd.com

Database accession no. 5342443

D4 Anonymous: "Petite Cuillère et Charentaises: Billes à grignoter {Halva Cacao Noisettes}",

, 18 April 2016 (2016-04-18), XP055537313,

Retrieved from the Internet:

URL:https://petite-cuilliere-et-charentaise.blogspot.com/2015/04/billes-grignoter-halva-

cacao-noisettes.html

[retrieved on 2018-12-20]

D5 Anonymous: "How to make 84% dark chocolate from scratch using honey - Living Healthy With Chocolate",

, 4 February 2013 (2013-02-04), XP055537338,

Retrieved from the Internet:

URL:https://livinghealthywithchocolate.com/desserts/how-to-make-84-dark-chocolate-from-scratch-using-honey-699/
[retrieved on 2018-12-20]

1 Novelty

The subject-matter of claims 1 and 2 appears to be novel.

2 Inventive step

The present application does not meet the criteria of patentability, because the subject-matter of claims 1 and 2 does not involve an inventive step.

2.1 Independent claim 1

The present application does not meet the criteria of patentability, because the subject-matter of claim1 does not involve an inventive step.

D1 is considered as being the closest prior art of claim 1. It discloses a chocolate consisting of 75% pure cocoa paste (raw cocoa beans and raw cocoa butter) and 25% raw honey.

Claim 1 differs from the known D1 in that the product further contains hazelnuts.

There is no unexpected technical effect associated with the presence of hazelnuts.

The objective technical problem can therefore be regarded as the provision of an alternative chocolate product.

It is a common general knowledge in the field to incorporate hazelnuts to a chocolate bar in order to obtain a product with an alternative taste.

D2 or D3 for instance disclose a chocolate product made of raw chocolate mass, hazelnuts and a non-refined sugar (coconut blossom sugar).

Claim 1 is therefore not considered as being inventive.

2.2 **Claim 2**

Claim 2 relates to a specific shape of said product.

Shaping a product in form of a cube does not confer any unexpected technical properties to the product and is therefore considered as one of the obvious alternative shapes a skilled person would consider in order to condition said chocolate.

Claim 2 is therefore not inventive.

3 Industrial applicability

The present application appears to meet the criteria of industrial applicability.